



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.290 din 24 iunie 2004 privind cazierul judiciar,
cu modificările și completările următoare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.290 din 24 iunie 2004 privind cazierul judiciar, cu modificările și completările următoare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B527 din 5.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, cu modificările ulterioare.

Noutatea reglementării vizează creșterea operativității în soluționarea cererii prin care se solicită eliberarea certificatului de cazier judiciar, în sensul că potrivit reglementării propuse, cererea se poate adresa oricărei unități de poliție din România (și nu numai unității de poliție în a cărei rază administrativ-teritorială s-a născut persoana, așa cum prevede reglementarea actuală), iar pe de altă parte, certificatul de cazier judiciar trebuie eliberat pe loc (și nu în cel mult 10 sau 30 de zile, după caz, cum prevede reglementarea actuală).

Totodată, se propune introducerea unei noi reglementări potrivit căreia cererea de rectificare a unor date înscrise în cazierul judiciar

poate fi adresată oricărei unități de poliție, și nu numai aceleia care a emis certificatul de cazier judiciar (așa cum prevede reglementarea actuală).

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, întrucât actul normativ de bază a fost adoptat cu respectarea cerințelor prevăzute pentru legile ordinare (art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată).

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlul proiectului, pentru acuratețea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei “Legii nr.290 din 24 iunie 2004”, cu expresia “Legii nr.290/2004”.

Totodată, având în vedere că natura intervenției legislative este de modificare, nu și de completare, pentru o informare corectă este necesară eliminarea din titlu a expresiei “și completarea”. De asemenea, ținând cont că natura intervențiilor legislative suferite de Legea nr.290/2004, după intrarea în vigoare, urmează să fie precizate în articolul unic al proiectului, este necesară eliminarea din titlu și a sintagmei “cu modificările și completările următoare”.

În considerarea acestor observații, este necesară reformularea titlului, astfel:

“Lege pentru modificarea **Legii nr.290/2004** privind cazierul judiciar”.

3. Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(3) și art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară introducerea după formula introductivă a dispozițiilor modificatoare comune articolelor supuse modificării, exprimată în forma articolului unic, având următorul text:

“**Articol unic.** - Legea nr.290/2004 privind cazierul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.586 din 30 iunie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

În continuare, având în vedere că intervențiile legislative nu vizează modificarea unor acte normative diferite, ci se referă la un singur act normativ, pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca textele constituind intervenții legislative să fie marcate în mod distinct cu cifre arabe,

respectiv înlocuirea abrevierilor “Art.I” cu cifra “1”, “Art.II” cu cifra “2”, “Art.III” cu cifra “3” și “Art.IV” cu cifra “4”, cifre care reprezintă puncte subsumate articolului unic.

Totodată, menționăm că potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. Ca urmare, abrevierea “art.”, din partea dispozitivă a pct.1, pct.2, pct.3 și pct.4 de modificare, astfel cum au fost stabilite mai sus, trebuie redată *in extenso*.

De asemenea, ținând cont că prin partea introductivă a Articolului unic s-a precizat natura intervenției legislative, pentru evitarea repetării acesteia în partea dispozitivă a punctelor mai sus menționate, propunem eliminarea expresiei “se modifică și”, ca fiind de prisos.

În considerarea acestor observații, precum și pentru aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, propunem ca **partea dispozitivă a punctelor 1, 2, 3 și 4 de modificare**, să fie redactată după următorul exemplu:

„... **Alineatul/alineatele/ ... al/ale/ articolului ... va/vor avea următorul cuprins:**”.

În continuarea părții dispozitive a fiecăruia dintre aceste puncte, se va reda, între ghilimele, textul propus pentru alineatul (alineatele) menționat în cuprinsul acesteia.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1410/23.10.2006.